

**DET HÄR ÄR
BOTKYRKA**

Utvärdering av Botkyrkadialogen 2019



Innehåll

Sammanfattning	3
Analys.....	4
Botkyrkadialogen stärker Botkyrkabornas påverkansmöjligheter	4
Dialog utifrån medborgarnas olika förutsättningar	4
Platsen för dialog spelar roll.....	5
Olika teman och former för dialog	5
Samtalsformen ger utrymme för alla som vill att komma till tals.....	5
Lärdomar inför fortsatt Botkyrkadialog	6
Utmaningar.....	6
Genomförandet av Botkyrkadialogen	7
Områdesstrategernas roll	8
Förvaltningarnas medverkande i Botkyrkadialogen.....	8
Kommunikation.....	8
Bakgrund	9
Bilaga 1: Statistik om genomförda dialoger.....	10
Bilaga 2: Beslut och kostnader Dialogkommissionen.....	11
Bilaga 3: Resultat av enkätundersökning om medborgarnas, tjänstepersonernas och politikernas bedömning av hur Botkyrkadialogen fungerade 2019	12

Sammanfattning

Botkyrka kommun har fått en ny form för medborgardialog från och med 2019. Syftet med formen som kallas, Botkyrkadialogen, är att det ska vara enkelt för alla som bor och är verksamma i Botkyrka, att prata med kommunen. Via Botkyrkadialogen ska kommuninvånarna ha möjlighet till inflytande över utvecklingen och vara med och skapa skillnad i sitt närområde.

Från 1 januari 2019 ersatte Botkyrkadialogen det tidigare Dialogforum. Syftet med denna utvärdering är att presentera hur Botkyrkadialogen fungerat under det första året. Kommunfullmäktige hade som mål under 2019 att Botkyrkadialogen skulle nå minst 650 deltagare på genomförda dialoger.

Statistik över resultaten av dialogerna 2029

Fokusområde	Antal dialoger	Antal deltagare	Antal synpunkter
Hallunda/Norsborg	3	423	139
Grödinge/Vårsta	3	234	143
Fittja	3	139	110
Storvreten som extra,	2	61	47
Totalt	11	857	439

Under 2019 genomförde Botkyrkadialogen 11 dialoger. På dialogerna deltog sammanlagt 857 personer, vilket innebär att Botkyrkadialogen uppnådde det uppsatta målet för 2019. Deltagarna i de 11 dialogerna lämnade in totalt 439 synpunkter till kommunen.

Med Botkyrkadialogen har kommunen gjort ett stort lyft i arbetet med medborgardialoger jämfört med tidigare. Botkyrkadialogen har lyckats nå personer som vanligen inte deltar i medborgardialoger och möjliggjort för en bredare skara av personer att göra sin röst hörd. Det är en av de viktigaste effekterna av Botkyrkadialogen. Botkyrkadialogen har besökts av exempelvis centrumbesökare, folk på torg och barn i skolor. De medborgare, politiker och tjänstepersoner som varit med på dialogerna 2019 har en generellt sett positiv bedömning av Botkyrkadialogen 2019 (se resultat av en enkätundersökning bilaga 3).

Fokusområdena för Botkyrkadialogen 2019 var Hallunda/Norsborg, Grödinge/Vårsta och Fittja. Utöver dialogerna vid dessa tre områden, har ytterligare två dialoger hållits i Storvreten. De vanligaste ämnen som togs upp under dialogerna var: utemiljö, trygghet, skolgårdsåtgärder, mötesplatser, värna barn och unga, aktiviteter/evenemang för olika åldersgrupper och belysning

Botkyrkadialogens främsta skillnad mot tidigare former för dialog, är att Dialogkommissionen, det politiskt ansvariga organet för dialogen, har en budget som kan användas för att förverkliga de synpunkter och förslag som lämnas och det går att genomföra.

Analys

Botkyrkadialogen 2019 har enligt de utvärderingar som gjorts med både tjänstepersoner och politiker varit en välfungerande insats. Den mest positiva effekten av Botkyrkadialogen är att Botkyrkabor, jämfört med tidigare, har fått en möjlighet att påverka i frågor som berör ens område. Tack vare de ekonomiska möjligheterna som är kopplade till Botkyrkadialogen har inkomna förslag kunnat förverkligas och synpunkter hanteras på ett effektivt sätt. Det har med stor sannolikhet stärkt förtroendet och legitimiteten för kommunen som helhet och för de insatser som genomförts i området.

Av de 439 synpunkter som kom in från de 11 dialoger som ägde rum har ett tiotal åtgärder genomförts. Synpunkterna handlade mest om utemiljö, trygghet, skolgårdsåtgärder, mötesplatser för olika åldrar, värna barn och unga, aktiviteter/event för olika åldersgrupper och belysning.

Botkyrkadialogen stärker Botkyrkabornas påverkansmöjligheter

Dialogkommissionen fattar beslut om åtgärder och besluten förankras hos de berörda förvaltningarna utan att beslutet behöver ta den vanliga beslutprocessen hos nämnder. Med detta förkortas kommunen vägen från idé och förslag till verkstad. Detta stärker med stor sannolikhet förtroendet för kommunorganisationen hos deltagarna som deltagit i dialogerna och bidrar till att utveckla närdemokratin. Tidigare medborgarundersökningar visar att en stor del av medborgarna inte tror att det finns möjlighet att påverka politiska beslut och kommunens verksamheter. Med Botkyrkadialogen ges medborgarna möjlighet till direktpåverkan. Det gör att medborgare får det bevisat att det är möjligt att ha inflytande i politiken och de verksamheter som bedrivs. För att resultaten och förtroendet för Botkyrkadialogen ska hålla över tid krävs en långsiktighet i arbetet med det nya sättet för medborgardialoger.

Dialog utifrån medborgarnas olika förutsättningar

En viktig aspekt med Botkyrkadialogen är att formen för dialogen anpassas till medborgarnas förutsättningar för deltagande i dialogen. Under 2019 har olika former för genomförande av Botkyrkadialogen testats. Flexibilitet när det gäller temat, platser och upplägg för genomförande av dialogen har varit en positiv del av hela processen för dialoger 2019. Att bjuda på något, ”måltider/fika” upplevs inkluderande och öppnar upp för samtal.

Rätten att vara med och påverka den lokala politiken mellan allmänna valen räcker inte utan det måste också finnas lika möjligheter för samhällsgrupper med olika förutsättningar att delta och påverka sitt område. Botkyrkadialogen erbjuder en sådan möjlighet. Under dialogerna 2019 har fler deltagare hörts av sig med positiva reaktioner. Det har uppskattats att dialogen har varit mobil och tagit sig till platser där medborgarna finns istället för att bjuda in medborgarna till kommunen. Botkyrkadialogen utfördes på centrala platser i fokusområdena där det finns en folkström, exempelvis i centrum, på torg och i skolan.

Platsen för dialog spelar roll

En annan lärdom är att platsen för dialogen spelar roll när det gäller antal deltagare. Medborgarna behöver inte ta sig till en bestämt lokal för att delta i dialogen utan det räcker att komma förbi centrum vid tillfällena för dialogen för att träffa sina politiker och tjänstepersoner på plats. Detta är en möjlighet till delaktighet för en del av medborgarna som annars inte är med och påverkar sitt lokalsamhälle. Att ha tre dialoger; en öppen dialog, en direkt eller indirekt med fokus på barn och unga som målgrupp och en tematlagd dialog har varit en bra kombination med perspektivvariation i temat för olika grupper.

Botkyrkadialogen är ett innovation- och eventliknande uppdrag. Det kommer hela tiden nya saker som man ska tänka på och göra annorlunda jämfört med dialoger innan.

Olika teman och former för dialog

Under 2019 hölls tre dialoger per fokusområden (Hallunda, Grödinge och Fittja). Ytterligare två dialoger genomfördes i Storvreten. En av de tre dialogerna per område, som genomfördes, var en öppen dialog. Tanken med en öppen dialog är att medborgarna ska få möjlighet att diskutera och lämna synpunkter om vilka frågor de vill. De två andra dialogerna handlade om specifika teman riktade till vissa grupper, till exempel unga och skolelever.

Svårigheten med öppna dialoger har varit att det lyfts stora frågor som ligger utanför ramen för Botkyrkadialogen. En del av frågorna ligger inte heller inom kommunens ansvarsområde. Det har i praktiken varit svårt att få de öppna dialogerna att handla om frågor som kommunen kan påverka. I längden och i praktiken blir det svårt att leva upp till den förväntan som en dialog skapar hos medborgarna när vi inte kan påverka frågor som lyfts.

Samtalsformen ger utrymme för alla som vill att komma till tals

En utmaning med traditionella inomhusdialoger och samtalsforum är att attrahera tillräckligt många som vill komma och samtala. Utöver svårigheten att få människor att komma till dialogerna är det också svårt att skapa en form för samtalen så att alla som vill kommer till tals. De traditionella formerna för möten gynnar de som är vana att delta i samtal, vilket medför att dessa personer dominerar dialogerna och ta över diskussionen.

Botkyrkadialogen med sin flexibla form för genomförande av dialog ger alla som vill en möjlighet att komma till tals. Genom att hålla öppen dialog på centrala platser får alla som vill lämna synpunkter till kommunen. Erfarenheterna visar att det bland deltagarna finns Botkyrkabor som vanligen inte deltar i samtal med kommunen och har svårt att göra sin röst hörd.

Citat från ett par på 30–35 ålder vid Fitta dialogen:

”Vi har några synpunkter som vi har haft länge men har inte vetat hur vi ska lämna dem till kommunen. Vi är glad idag att ni är här och att vi kan lämna våra synpunkter till er från kommunen.”

Lärdomar inför fortsatt Botkyrkadialog

Erfarenheterna från Botkyrkadialogen 2019 ger oss möjlighet att utveckla kommande dialoger, en konstant process med att göra annorlunda och testa nytt.

Mer fokus på kvalitativa delar av dialogen

Vi bör inte i processen för genomförande av dialoger bara ha fokus på de kvantitativa delarna av dialogresultatet. Att få in fler deltagare till dialogen och att samla in fler synpunkter på dialogen är ofta en fördel för den representativa demokratin. Men för att förstärka närdemokratin via Botkyrkadialog behöver vi också ha fokus på kvalitativa resultat av dialogen i processen.

Den politiska närvaron och engagemanget är viktig

Dialogkommissionen är ett politiskt forum. Politikernas närvaro på dialogerna har varierat från dialog till dialog. Men det är inte bara politikernas närvaro på själva dialogen som spelar roll för forumet utan också deras ambitionsnivå och engagemang under processen. Alla partier är representerade i Botkyrkadialogen. Flesta av ledamöterna är fritidspolitiker och har andra politiska uppdrag i nämnderna. Dialogkommissionen är en möjlighet för ledamöterna att lyfta medborgarnas synpunkter till sina respektive partier och de nämnderna sitter i. Kunskapen om vad medborgarna tycker är viktigt behöver hanteras inom partierna och tas med i de politiska samtalen om områdenas utveckling.

Tydlig roll- och uppdragsfördelning i tjänstemannaorganisationen

Tjänstemannaorganisationen behöver föra en ständig dialog och förtydliga de roller och funktioner som behövs. Det skapar transparens och tydlighet i vad som görs, av vem och på vilket sätt.

Utmaningar

Lärdomarna från Botkyrkadialogen 2019 synliggör också olika utmaningar som kommunen behöver hantera i arbetet med framtida dialoger.

Hantering av synpunkter som inte åtgärdas politiskt behöver vara transparent

En del av de synpunkter som framkommer i Botkyrkadialogen kan inte hanteras inom ramen för dialogens mandat och inte nödvändigtvis en fråga kommunen själv kan bestämma kring. Hit hör frågor som till exempel berör vård, bostadsmarknaden och statliga vägar.

Alla som lämnar en synpunkt och sina kontaktuppgifter får både en initial återkoppling om att vi tagit emot synpunkterna. Därefter får man en återkoppling om att ens synpunkt gjort skillnad för att Dialogkommissionen beviljat medel om synpunkten berör ett beslut som kommissionen tagit. Om synpunkter inte bemöts med åtgärder, läggs de in i kommunens ordinarie synpunktssystem för vidare hantering av berörda förvaltningar som återkopplar.

Även om den processen fungerar bra och då garanterar en återkoppling åt alla som lämnat kontaktuppgifter, är det en resurskrävande hantering. Frågan som uppstått under 2019 är helt enkelt om Botkyrkadialogen ska fokusera på att ta in alla synpunkter eller behöver fundera på en begränsning?

Även om återkopplingen är viktig för medborgaren, är det ändå relevant att ställa sig frågan om denna hantering leder till en ökad känsla för att kunna påverka i sitt närområde?

Deliberativ demokrati kan förstärka närdemokratin

Att få alla deltagare att berätta och ha möjlighet att lämna synpunkter har ett värde för den lokala representativa demokratin. Men det är viktigt att de korta träffarna mellan politiker/tjänstepersoner och medborgare fördjupas i en riktig dialog för att konkretisera vad medborgarna egentligen vill. Ett samtal med olika argument, det som kallas Deliberativ demokrati kan förstärka närdemokratin.

Botkyrkadialogen får inte bli enbart ett insamlingsmaskineri för synpunkter

Det finns en risk för att Botkyrkadialogen blir en plattform för att lämna synpunkter och inte ett forum för dialog. Fördjupad dialog och att konkret visa på vilket sätt synpunkterna ger effekt är viktigt för förtroendet och legitimiteten för Botkyrkadialogen. Det är en utmaning att få tillräckligt många deltagare i dialogerna som är med aktivt under hela processen.

Ansvar för att bemöta de stora frågorna som exempelvis trygghet har varit stort. Det gäller att ta tag i synpunkterna och göra något för att inte tappa tilltron. Det finns ett behov av att styra dialogerna på något sätt för att inte fastna på de störst frågorna på öppna dialogen.

Hantering av synpunkter som inte ligger under kommunens ansvarsområden

Medborgare som lämnar synpunkter har en förväntan på att dessa ska hanteras. För att förtroendet för kommunen inte ska urholkas behöves tydlighet i vad kommunen kan göra någonting åt och vad som ligger utanför kommunens befogenheter att hantera.

Former för kontinuerlig återkoppling till medborgarna behöver utvecklas

En annan utmaning är att återkoppla allt som händer till medborgarna. Många delar är ofta sammankopplade till ett beslut och det tar tid innan resultaten finns på plats. För att inte riskera att medborgarna inte ser eller förstår att synpunkten har hanterats behövs öppen och återkommande dialog.

Genomförandet av Botkyrkadialogen

Arbetet med genomförande av dialogerna 2019 utfördes av en arbetsgrupp - TAG på Kommunledningsförvaltningen. Deltagarna i arbetsgruppen har varit processledare, kommunsekreterare, dialogkommunikatör med stöd av andra kommunikatörer, områdesstrateger och en administratör.

Erfarenheter från 2019 visar att verksamheten kräver mycket arbete, tid och olika rutiner för olika delar av processen. Arbetet utfördes av en arbetsgrupp med medverkan och stöd från berörda förvaltningar. Tydlighet och rollfördelning mellan olika inblandade har varit en

utmaning. Under 2019 har uppbyggnaden av verksamheten, bättre rutiner och tydligare rollfördelning i bland annat samarbetet med olika medverkande i processen varit i fokus. Detta är en vidare utmaning inför kommande dialoger.

Områdesstrategernas roll

Kommunens områdesstrateger har haft en viktig roll i genomförande av dialogerna 2019. De har medverkat i dialogerna med sina kunskaper om området, använt breda kontaktytor med aktörer och information om vilka viktiga och aktuella frågor som är intressanta för de boende. Dessa har beaktats i de dialoger som haft ett i förväg bestämt tema. Områdesstrategerna har varit med i hela processen, det vill säga i förberedelsearbetet, under dialogerna och i efterarbetet.

Förvaltningarnas medverkande i Botkyrkadialogen

Tanken med Botkyrkadialogen har från början varit att Botkyrkadialogen är ett verktyg som hela kommunorganisation kan använda för att få vad medborgarna har som önskemål och synpunkter om utvecklingen i områden där de bor i. En svårighet, särskild i början av 2019 varit att hur man får förvaltningarna vid sidan av sitt ordinariearbete till en medverkande roll i dialogerna på plats. Det var också en utmaning hur de efter dialogen hanterar de frågor och synpunkter som gäller deras ansvarsområde. Rollfördelningen var inte, särskild i början av 2019 tydligt. Vi fick i slutet av 2019 lyckade tack vara förvaltningarnas ledningens positiva samarbete om Botkyrkadialogen. Vi fick kontaktpersoner från förvaltningarna. Deras roll har varit att inför varje dialog utse vem/vilka som från förvaltningen ska medverka dialogen. Den berörda förvaltningen hade också stor roll i genomförande av åtgärder enligt Dialogkommissionens beslut. Arbete med fortsatt förankring i organisationen är dock nödvändig så att dialogens arbete och resultat kan bäras av alla.

Kommunikation

En utmaning under året har varit att utforma kommunikation utifrån en verksamhet som inte ännu formulerat tydligt vad den vill och var den ska. Framöver torde en tydlighet i syften och mål, samt tydligare rutiner, underlätta kommunikatorens arbete. Då kan också kommunikationen ta ett steg tillbaka och fokusera på sina kommunikationsuppgifter.

Hur vi jobbar med kommunikationen är en central del för att lyckas med den nya formen för dialog. En del av strategin för detta har varit att dels skapa en hemmakänsla i vår kommunikation – Botkyrka är ditt hem. Vi har även haft devisen att jobba närmare Botkyrkaborna i kommunikationen, med hjälp av områdesstrategerna.

Det har vi bland annat gjort genom att ha områdes- och målgruppsanpassade metoder när vi bjuder in till dialog. Men också genom att vara där Botkyrkaborna redan är. Det har exempelvis varit öppna dialoger på torget, i centrum och på skolan. Det har visat sig vara lyckat då vi under 2019 har mött helt nya målgrupper vi tidigare inte fångade upp inom Dialogforum, som barn, unga och personer som vanligtvis inte deltar i dialoger. Att nå bredare är ett av Botkyrkadialogens huvudsyften men här behöver vi utreda hur vi kan få mer tid att utveckla vårt arbetssätt med målgruppsanalyser för att ta fler steg i rätt riktning.

Hemmakänslan har visat sig både i våra budskap men inte minst på plats i vår gestaltning. I gestaltningen har vi byggt upp ”ditt vardagsrum” som inramning för dialogen. Det har gjort

att de som deltog i dialogen fick en positiv känsla och kunde samlas på ett naturligt sätt i soffor och fåtöljer i en hemmamiljö.

Botkyrkadialogen har varit synlig i följande kanaler; kommunens övergripande sociala medier-kanaler, kommunens webbplats, Botwebb, lokaltidning, ett nyhetsbrev anpassat för Botkyrkadialogen samt affischer. Sociala medier har visat sig fungera bra när vi jobbar med annonsering, det gav bra resultat under perioden i Hallunda-Norsborg och något vi vill jobba mer med framöver.

Det finns också flera frågor som behöver utvecklas. Under året har media plockat upp Botkyrkadialogen vid några tillfällen. Men tidsbrist gjorde att press- och PR-arbetet inte kunde prioriteras. Återkopplingen av vad som beslutas från dialogerna och i ett senare skede sedan åtgärdas är en annan fråga som vi vill jobba mer med. Under 2019 utvecklades det arbetet med att återkoppla via flera kanaler, som webb, nyhetsbrev, sociala medier och mail till de som lämnat in synpunkter. Men här behöver vi också fundera på en modell för återkoppling som är mindre sårbar och inte endast knuten till projektgruppen för Botkyrkadialogen.

Bakgrund

Syftet med Botkyrkadialogen är att det ska bli enklare för alla som bor och är verksamma i Botkyrka att prata med kommunen. Via Botkyrkadialogen kan vi möjliggöra för kommuninvånarna att ha inflytande över utvecklingen och vara med och skapa skillnad i sitt närområde. Syftet är också att skapa en tydlig kedja från invånarnas synpunkter till beslut om eventuella åtgärder.

Dialogkommissionen är en politisk grupp med tretton ledamöter från alla partier i fullmäktige, som ligger direkt under kommunstyrelsen. Tillsammans leder de det vi utåt kallar Botkyrkadialogen.

Dialogkommissionen har vidare en egen budget som ska användas för att göra verkstad av förslag som kommer upp under dialogerna och som går att genomföra. Det ska vara enkelt att delta och komma i kontakt med dialogen och resultatet vi strävar efter är att bygga och utveckla en kommun med medborgarens fokus. Botkyrkadialogen som startades igång januari 2019 ersätter tidigare Dialogforum.

Bilaga 1: Statistik om genomförda dialoger

Område	Datum	Antal deltagare (exkl. politiker- tjänstepersoner)	Antal synpunkt er	Antal närvaro politiker	Antal närvaro tjänsteperso ner
Ha/No	7/3-19	76	29	9	6
	13/3-19	40	42	3	5
	16/3-19	307	68	7	2
Grödinge/Vårst a	18/5-19	23	14	6	5
	4/6-19	171	32	1	4
	12/6-19	40	97	3	2
Storvreten	31/8-19	26	14	4	9
	18/9-19	35	33	4	7
Fittja	28/9-19	69	54	4	6
	8/10-19	40	31	1	10
	12/11-19	30	25	7	7
Total:	11 dialoger	857	439	4,5 (persone r i snitt)	5,7 (personer i snitt)

Bilaga 2: Beslut och kostnader Dialogkommissionen

Beslut och kostnader Dialogkommissionen

Hallunda/Norsborg 2019	Diarienummer	Summa	Kapitalkostnader
AVUX – deltagande i Forum civilsamhälle	KS/2019:366	20000	
KOF - utökad budget för evenemang	KS/2019:365	135000	
SBF - renhållningsinsatser	KS/2019:364	300000	
		455000	
Vårsta/Grödinge 2019			
TEF – rensning av Grödingevallen	KS/2019:559	50000	
TEF - Malmsjöskolans åtgärder	KS/2019:560	400000	
SBF – belysning Vårsta strandpark	KS/2019:561	80000	Förflyttad till budget för 2020
		530000	
Storvreten 2019			
SBF - belysning	KS/2019:783	150000	9000
UF - skolresa	KS/2019:781	100000	
TEF - Skolgårdsåtgärder	KS/2019:782	300000	17000
		550000	
Fittja 2019 OBS går på 2020 budget			
SBF - rättbekämpning	KS/2020:45	200000	
SBF - belysning	KS/2019:793	300000	17000
KOF - aktiviteter för äldre	KS/2020:50	10000	
SBF - bänkar	KS/2020:46	15000	
KS - trygghetsskapande åtgärder	KS/2020:48	150000	
KS - sysselsättning	KS/2020:49	70000	
UF - elevinflytande	KS/2020:47	49000	
		794000	

Bilaga 3: Resultat av enkätundersökning om medborgarnas, tjänstepersonernas och politikernas bedömning av hur Botkyrkadialogen fungerade 2019

Enkät till de medborgare som deltog på Botkyrkadialogen 2019

Vi skickade en enkät med ett antal frågor till 70 medborgare, de som under 2019 deltog och har lämnat kontaktuppgifter. 23 av de 70 har svarat på enkätfrågorna.

Nedan presenteras frågorna och svaren:

1. I vilket området deltog du?

Hallunda / Norsborg	8	35%
Grödinge / Vårsta	4	17%
Storvreten	3	13.0%
Fittja	8	35%
Totalt		23

2. Hur fick du information om dialogen?

Via affischer	3	12.0%
Via facebook	0	0%
Via instagram	0	0%
Via hemsidan	3	12.0%
Via lokaltidningen	5	20.0%
Via en vän	6	24.0%
Råkade gå förbi	8	32.0%
Totalt		23

3. Tycker du att det var värdefullt att vara med på dialogen?

Vad får dig att svara så?

Ja	14	61%
Nej	5	22%
Vet inte	4	17%
Totalt		23

4. Kände du dig välkommen?

Ja!	22	96%
Nej!	1	4%
Totalt		23

5. Vad fick dig att känna dig välkommen eller inte välkommen?

- ✓ Kommunen kom till oss inte vi till kommunen
- ✓ Ni var trevliga
- ✓ Många tog initiativ där och introducerade dig själv och vad gör just de och a dra där i dialogen. Det var jättebra att öppna sig till folk och berätta för de.
- ✓ Det politikerna går är bara spel
- ✓ Att få vad med

- ✓ Lätt att prata med andra om viktiga saker som nerskräpning, motorkörning på gångvägar mm med områdesutvecklare Charlotte R
- ✓ Människorna där fick mig känna mig välkommen, de bjöd in med i samtalen och mina åsikter räknades.
- ✓ Man fick fika o sånt
- ✓ Folk var trevliga och intresserade av vad jag ville prata om
- ✓ Inget speciellt, det var ju ett möte, så såklart man känner sig välkommen, dock kändes det som om man va till besvär genom att ha åsikter. Lite som ett spel för galleriet. Och kändes inte som ens åsikter var viktiga direkt. Kommunen måste visa att de verkligen lyssnar, inte bara låtsas att vara intresserade, vi har harvat samma frågor nu, hur många år som helst men ingen lyssnar. Tacksam för lite mer äkta intresse.
- ✓ Att man är delaktig och kan påverka
- ✓ Att man blev sedd snabbt och tillfrågad
- ✓ Människorna som stod där kom fram snabbt och välkomnade.
- ✓ Trevligt bemötande och aktivt kontaktskapande från arrangörer

6. Pratade du med en politiker?

Ja det kunde jag göra!	13	56%
Ville men fanns ingen att prata med!	2	9%
Nej, var inte viktigt för mig!	8	35%
Totalt		23

7. Upplever du att du fått återkoppling på din/dina synpunkter?

Ja	15	65,22%
Nej	8	34,78%
Totalt		23

8. Har du följt Botkyrkadialogens återkoppling på hemsidan?

Ja	11	47,83%
Nej	7	30,43%
Visste inte att det fanns!	5	21,74%
Totalt		23

9. Prenumererar du på nyhetsbrevet?

Ja	8	34,78%
Nej	9	39,13%
Visste inte att det fanns!	6	26,09%
Totalt		23

10. Tänker du delta på Botkyrkadialogen när det bli dags igen i ditt område?

Ja	15	65%
Nej	2	9%
Får se då!	6	26%
Totalt		23

Enkät till de förvaltningars representanter som vid en eller fler tillfällen medverkade i dialogerna 2019. 30 förvaltnings representanter fick enkäten.

Nedan presenteras svar på enkätfrågorna från de 17 som svarat:

1. Vid vilka dialoger har du deltagit?

7 mars Hallunda dialogen	4	11,7%
13 mars Hallunda dialogen	3	8,8%
16 mars Hallunda dialogen	1	3%
18 maj Grödinge dialogen	0	0%
4 juni Grödinge dialogen	3	8,8%
12 juni Grödinge dialogen	0	0%
31 augusti Storsvreten dialogen	4	11,7%
18 september Storsvreten dialogen	3	8,8%
28 september Fittja dialogen	3	8,8%
8 oktober Fittja dialogen	7	20,6%
12 november Fittja dialogen	6	17,7%
Totalt	17	

2. Hur har du upplevt Botkyrkadialogen som helhet?

Mycket bra	2	12,5%
Bra	14	87,5%
Mindre bra	0	0%
Dåligt	0	0%
Totalt	16	

3. Vad är Huvudanledningen till ditt svar ovan?

- ✓ Bra samtal med kommunen om mina synpunkter
- ✓ Det har varit väldigt olika form på mötena jag har deltagit i vilket har varit olika givande.
- ✓ Bra uppbyggnad av dialogen på plats. Soffor mm gav en mysig "hemma känsla". Bra att man bjöd på soppa mm.
- ✓ Bra ambition
- ✓ Ser förbättringsmöjligheter. Vissa aktiviteter och områdets arbete i dialogen har känts starkare.
- ✓ Mycket bra att träffa medborgare och höra deras synpunkter och önskemål
- ✓ Det var bra uppslutning av tjänstepersoner.
- ✓ Det kan alltid bli bättre! Viktigt att det alltid finns politiker på plats.
- ✓ Ambitionen är god. Brister dock i politiernas närvaro, utfallet av dialogerna - och hur det rent organisatoriskt är tänkt att fungera.
- ✓ Bra sätt att ta in synpunkter och felanmälan samt att träffa medborgare.
- ✓ Bra att träffa medborgare och ta del av vad de tycker om sina områden.
- ✓ Det var en bra trivselsvandring i Fittja. Det hade varit bra om även Wilhem deltagit.
- ✓ Tyckte det var bra organiserat. Men det saknades aktörer som verkar engagerade.
- ✓ Boende och många skolbarn fick lämna synpunkter

4. Hur upplever du att formen för dialogen fungerat?

Mycket bra	2	12%
------------	---	-----

Bra	12	70%
Mindre bra	3	18%
Dåligt	0	0%
Totalt		17

5. Nämn något du tyckt varit intressant / positivt / något som fungerade bra, som vi bör behålla. Förklara gärna i fritextrutan.

- ✓ Alla kunde komma i tall
- ✓ Malmsjö att inreda skolgården mysigt även om det var tillfälligt
- ✓ Tycker formen för dialogerna som ägde rum i Hallunda folkets hus och Fittja konsthall har haft den bästa formen.
- ✓ Det har skett en positiv utveckling jämfört med första tillfället men saknar fortfarande fler engagerade medborgare.
- ✓ Jag har upplevt att det varit fler tjänstepersoner på plats än medborgare. Vilket får mig att reflektera över effektiviteten.
- ✓ Det var ett bra tillfälle att lära känna en del kollegor inom kommunen
- ✓ Mycket bra att dialogen sker på platser där medborgarna finns.
- ✓ Att det fanns olika inriktningar på dagarna. Bra med aktiviteter.
- ✓ Att det var i en skola och under skoltiden

6. Fanns det något du inte ansåg fungerade? Förklara gärna i fritextrutan.

- ✓ Ingen
- ✓ Information om hur dialogkommissionen är tänkt att genomföras gentemot tidigare dialoger. Veldig dålig information om resultat från dialogen och vilka åtgärder kommunen jobbar med.
- ✓ Få vuxna kanske pga. tidpunkten på dagen - men de fick väl andra tillfällen på kvällstid eller helg
- ✓ Tydligare instruktioner till medborgarna hur man och vad man kan göra på olika stationer.
- ✓ Bra bemannat av tjänstepersoner, dokumentationsformen.
- ✓ Vid ena tillfället var det inte några frågor som berörde mitt ansvarsområde.
- ✓ Tydlig skyltning så att fler vågar delta i samtalen eller lämnar in synpunkter.
- ✓ Uppdelning av penga potten. Otydligt i början hur man fick del av pengarna ekonomiskt.
- ✓ Jag har ej fått uppdatering eller återkoppling utan fått ta del av det i andra hand från kollegor.
- ✓ Det var inte jättestor uppslutning av Fittjabor.
- ✓ Några på plats berättade att de inte hade fått info om dialogen

7. Har du några utvecklingsförslag inför nästa år?

- ✓ Ja, fler politiker
- ✓ Info kring dialogens upplägg, hänvisning till hemsida där man kan ta del av inkommande åsikter/åtgärder mm. Bättre kommunikation kring dialogen.
- ✓ Satsa mer på dialoger med barnen i skolan 'Barnens år' eftersom Barnkonventionen blir lag 1/1 2020
- ✓ Att på olika sätt arbeta för att nå ut till en bredare målgrupp.
- ✓ Mer information om hur och varför dialogerna sker i området.
- ✓ Då många frågor även delvis berörde dem.
- ✓ Är osäker på om man når de man vill och om det är värt insatsen från kommunens sida. Jag tror att man behöver tänka igenom och modernisera sitt sätt att ha dialog. Det blir alltid samma människor som kommer och gnäller.

- ✓ Marknad föra dialogen

8. Har det varit tydligt för dig vad som förväntas av din roll inför/under/efter dialogen?

Kommentera gärna vad du skulle behöva mer/mindre av.

- ✓ 5 har svarat – ja!
- ✓ 1 har svarat – nej!
- ✓ Svårt att veta skillnaden mellan att "inte bara ta emot felanmälan" och låta medborgarna komma med konstruktiva förslag. Ofta blir det snarare en envägskommunikation inte en dialog.
- ✓ Jag fick inte många frågor. Barnen var nog inte förberedda på vad som förväntades. Aktiviteter och fika dominerade.
- ✓ Det har inte alltid varit helt tydligt förrän jag kommit till platsen. Det vore bra om alla nyckelfunktioner är med inför dialogen och tydliggör roller.
- ✓ Jag valde att inte engagera mig så mycket. Svårt att hinna.

9. Hur god skulle du säga kännedomen om Botkyrkadialogen är i din förvaltning är?

Bra - finns vetskap och engagemang att delta!	6	35,3%
OK - finns vetskap!	10	58,8%
Dåligt - få känner till!	1	5,9%
Totalt		17

10. Något övrigt?

- ✓ Ingen
- ✓ Kort kurs/infotillfälle för alla tjänstemän som ska medverka på dialogen. Dvs tips om hur man kan skapa dialog, vilka svar som är bra att ge mm.
- ✓ Dialogen som en kontakt mellan elever i skolan och tjänstemän är jättebra. Dialoger kräver tid och kompetens hur det ska gå till. se exempel från Falun.
- ✓ Jag tycker att det är problematiskt att ha en medborgardialog på en öppendrogscen där vi som tjänstepersoner i stort inte vet hur vi ska förhålla oss till de som öppet säljer narkotika. I grunden är det en brottförebyggande åtgärd att tjänstepersoner befinner sig på den öppna drogscenen samtidigt så behöver vi kunna förhålla oss på ett bra sätt så att vi närvaro på platsen inte blir kontraproduktiv.
- ✓ Kommer inte på något för tillfället.
- ✓ Lycka till!

Enkät till de medborgare som var på dialogen 2019

Vi skickade enkäten till 70 medborgare som under 2019 var på Botkyrkadialogen och lämnade kontaktuppgifter efter dialogen. 23 av de 70 har svarat på enkätfrågorna.

Nedan presenteras frågorna och svaren:

1. I vilket området deltog du?

Hallunda / Norsborg	8	35%
Grödinge / Vårsta	4	17%
Storvreten	3	13,3%
Fittja	8	35%
Totalt		23

2. Hur fick du information om dialogen?

Via affischer	3	12.%
Via facebook	0	0%
Via instagram	0	0%
Via hemsidan	3	12.%
Via lokaltidningen	5	20.%
Via en vän	6	24.%
Råkade gå förbi	8	32,%
Totalt	23	

3. Tycker du att det var värdefullt att vara med på dialogen?

Vad får dig att svara så?

Ja	14	61%
Nej	5	22%
Vet inte	4	17%
Totalt	23	

4. Kände du dig välkommen?

Ja!	22	96%
Nej!	1	4%
Totalt	23	

5. Vad fick dig att känna dig välkommen eller inte välkommen?

- ✓ Kommunen kom till oss inte vi till kommunen
- ✓ Ni var trevliga
- ✓ Många tog initiativ där och introducerade dig själv och vad gör just de och a dra där i dialogen. Det var jättebra att öppna sig till folk och berätta för de.
- ✓ Det politikerna går är bara spel
- ✓ Att få vad med
- ✓ Lätt att prata med andra om viktiga saker som nerskräpning, motorkörning på gångvägar mm med områdesutvecklare Charlotte R
- ✓ Människorna där fick mig känna mig välkommen, de bjöd in med i samtalen och mina åsikter räknades.
- ✓ Man fick fika o sånt
- ✓ Folk var trevliga och intresserade av vad jag ville prata om
- ✓ Inget speciellt, det var ju ett möte, så såklart man känner sig välkommen, dock kändes det som om man va till besvär genom att ha åsikter. Lite som ett spel för galleriet. Och kändes inte som ens åsikter var viktiga direkt. Kommunen måste visa att de verkligen lyssnar, inte bara låtsas att vara intresserade, vi har harvat samma frågor nu, hur många år som helst men ingen lyssnar. Tacksam för lite mer äkta intresse.
- ✓ Att man är delaktig och kan påverka
- ✓ Att man blev sedd snabbt och tillfrågad
- ✓ Människorna som stod där kom fram snabbt och välkomnade.
- ✓ Trevligt bemötande och aktivt kontaktskapande från arrangörer

6. Pratade du med en politiker?

Ja det kunde jag göra!	13	56%
Ville men fanns ingen att	2	9%

prata med!			
Nej, var inte viktigt för mig!		8	35%
Totalt			23

7. Upplever du att du fått återkoppling på din/dina synpunkter?

Ja		15	65,22%
Nej		8	34,78%
Totalt			23

8. Har du följt Botkyrkadialogens återkoppling på hemsidan?

Ja		11	47,83%
Nej		7	30,43%
Visste inte att det fanns!		5	21,74%
Totalt			23

9. Prenumererar du på nyhetsbrevet?

Ja		8	34,78%
Nej		9	39,13%
Visste inte att det fanns!		6	26,09%
Totalt			23

10. Tänker du delta på Botkyrkadialogen när det bli dags igen i ditt område?

Ja		15	65%
Nej		2	9%
Får se då!		6	26%
Totalt			23

Enkät till politikerna

Vi skickade också en enkät till ledamöterna i Dialogkommissionen
7 av de tretton ledamöter svarade på frågorna.

Nedan presenteras frågorna med svaren:

1. Har du deltagit under en dialog under 2019?

Ja, 1–3 gånger		2	28%
Ja, 4–7 gånger		3	43%
Ja, 8–11 gånger		2	29%
Nej		0	0%
Totalt			7

2. Om du deltagit, upplever du att det gett dig en bättre förståelse för syftet med DK:s arbete, synpunkter och föreslagna åtgärder?

Ja		5	71,4%
Nej		2	28,6%
Totalt			7

3. Om du deltagit, vad har varit det viktigaste för dig under dialogerna? Rangordna enligt det viktigaste.

Om du inte deltagit, vad tror du skulle vara vinsten? Gör en rangordning ändå!

Svarsalternativ	Nr. 1	Nr. 2	Nr. 3	Nr. 4	Nr. 5
Kontakten med medborgarna	6	0	0	1	
Se hur dialogerna utförs i praktiken	1	1	3	2	0
Lära känna området	0	3	2	0	2
Prata med tjänstepersoner	0	2	2	2	1
Förstå synpunkterna bättre	0	1	0	2	4

4. Vad tycker du det positivaste varit under året? Något vi bör behålla?

- ✓ Även dialogen partierna emellan. Förståelsen oss emellan.
- ✓ Olika tema, dialog ute i områden dit innevånare passerar i sin vardag.
- ✓ Att vi kommit ut till områdena
- ✓ Att prata med medborgare man kanske inte kommit i kontakt med annars och som framförallt med största sannolikhet ej kontaktat politiker annars.
- ✓ Kontakten med olika medborgare, vanligt folk.
- ✓ Fortsätta att utveckla det vi påbörjat och intensifiera mer på varje område till något bättre blir bestämt.

4. Om du varit på dialog eller sett bilder – hur upplever du gestaltningen av platsen för dialogen?

Såsom möblerna, inredning, inramningen av ytan etc. Utveckla gärna ditt svar i fritextrutan

Positivt, känns välkommande	5	83,3%
Rörigt – för mycket som händer	0	0%
Dåligt – tycker inte det passar	1	16,7%
Totalt		6

5. Om du inte deltagit eller velat delta mer än du gjort, vad skulle vi kunna göra för att möjliggöra detta?

- ✓ Att vi tillsammans bestämmer datumen. Senast krockade det t ex med Kyrkofullmäktige.
- ✓ Se över tiderna för vissa av dialogerna och möjligheterna till samåkning till platser som tar lång tid att ta sig till kommunalt.
- ✓ Längre framförhållning. Blir väl bättre nästa år.
- ✓ Dom som inte deltagit har inte rätt engagemang för uppgiften.

6. När det gäller sammanträdena för Dialogkommissionen, har agendan varit tydlig eller efterfrågar du något mer för att kunna vara förberedd?

- ✓ Kanske mer samarbete
- ✓ Möjligt att budgeten mer används till strukturåtgärder som inte ordinarie nämndförvaltning inte når pga. i te haft tid, eller kommit på. Risken är annars att vi sockrar mer än skapar genomgripande struktur för kommande dialoger när DK och BD

passerar till nästa område. Därav en djupare analys än att skapa mer lyse i stråk eller ytterligare papperskorg i stråk. Det är löpande förvaltning och inte en dialogstrukturell bygge.

- ✓ Tillräckligt tydlig
- ✓ Tydligt
- ✓ Jag skulle uppskatta om ledamöterna fick möjlighet att påverka datum för de olika aktiviteterna,
- ✓ Förberedd är inga problem bara mer tid på mötena.

7. Hur upplever du att hanteringen av synpunkterna varit? Tydligt, något vi kan förändra och förbättra?

Tydligt, något vi kan förändra och förbättra?

- ✓ Vad jag förstår så har det varit bra
- ✓ Synpunkterna har hanterats och återkoppling kommer från ansvariga Ok men är mestadels felanmälningar snarare än strukturförändringar. Att ändra ingångna processer går inte då det mesta löper i avtal, rutiner
- ✓ Bra om man kan gruppera/kategorisera synpunkterna så att det blir tydligt och överblickbar
- ✓ Något otydligt hur återkopplingen sett ut.
- ✓ Vem synpunkter. Medborgarnas eller synpunkter från ledamöter?
- ✓ Vi behöver mer tid för att gå igenom synpunkterna och åtgärder. Inte bara enstaka men vara överens om bra enkla åtgärder.
- ✓ Jag tycker det är larvigt med betald skolresa och att föreningar och andra medvetna kan sko sig på andras bekostnad. jag tycker att det är värt kritik att man inte ordnat med informationen runt oss politiker varken foto finns eller bett om korrigerig en sak som var felskriven av tjänsteman, inget hände hela långa tiden trots flera påstötningar. En sak till är att när man tittar på foton så syns från kommunen bara tjänstemän och vid endast ett tillfälle oppositionspartier. jag tycker att det ska ingå i en demokrati att man inte gör så utan att medborgarna/intresserade ska ha rätt att lära känna oss, vem de vill på lika villkor.

8. Känner du nu efter att ett år har gått att din roll som ledamot är tydlig?

Om du svarar "ganska eller nej, förklara gärna

Ja, den är tydlig	3	42,8%
Ganska klar	3	42,9%
Nej, jag tycker fortfarande det är oklart	1	14.3%
Totalt		7

9. Har du några utvecklingsförslag inför nästa år?

- ✓ Även om flera kritiserade Dialogforum så tyckte jag att det kändes bättre
- ✓ Jag ser att de som ändå är vana att prata och delta i demokratiarbetet är de vi sett i hög omfattning. Vi ser inte baksidan av centrum och områdena och de personer som vistas och uppehåller sig där. De undandrar sig dialog. Så kanske att man ska ha inte bara en stor mitt i utställningen utan skapa dialogsnitslar in till mitten där alla står och önskar ha dialog. Kalla det för att vi behöver snitsla bättre då vardagspersoner som är ute och går annars måste hitta platsen. Jag vill kalla det att vi behöver fånga de som spontant inte bryr

sig men lockas in i en dialog. Ett otryggt Storvreten kanske inte känner kopplingen till att elevrådet ska stärkas och skolan få utflyktspengar även om det gagnar i stort så är det ren rektorsfråga. Rätt hade varit att stärka alla elevråd genom att skapa en möjlig serie av demokratiseminarier för alla skolor som kan sända deltagare. Om vi nu blickar framåt till kommande dialog, Tullinge där ett parti har aktiverat ett områdesperspektiv i sin politik måste vi fundera vad behövs där? Att stå i centrum och ta in synpunkter blir samma som står i de olika programmen där bygga stor i motsats inte bygga osv. Riva eller inte riva, Då blir den dialogen mindre bra och kommer att fånga potthålsfrågor. Däremot tror jag man bör fokusera på känner du delaktighet i utveckling av samhället i form av kommunikation, förbifart, gröna korridorer och närmiljö för miljöintresserade. Man bör fokusera på nästa generation, de som är unga och småbarnsföräldrar där samhällsservice och bra skolor är viktiga.

- ✓ I början av året fick vi ordentligt med underlag inför dialogerna men de senaste har det ej skickats ut och gjort det svårare att förbereda sig. Tex vilka frågor som är viktiga i området eller hur planeringen för dialogens genomförande ser ut
- ✓ Försöka förkorta tiden mellan beslut och resultat.
- ✓ Vi har startat och känt efter och behöver synas/= mer, bättre marknadsföring kanske något längre slutmöte på varje kommundel
- ✓ Nej, jag tycker att det är positivt att vi är ute i de olika "kommun"-delarna. Däremot kunde det vara lite mer allvarsamt och lite mindre kulturbjäfs och klämäck stil.